

К вопросу об издании публикаций любой ценой

Мазов Н.А. , Гуреев В.Н.

Институт нефтегазовой геологии и
геофизики СО РАН, Новосибирск

Оценка научных результатов все чаще основывается на простых библиометрических подходах и показателях и используется всеми финансирующими и контролирующими научную деятельность организациями.

СЛЕДСТВИЯ:

- **Формализм в оценке научной работы приводит к формальному же подходу для достижения необходимых показателей.**
- **Опережающий спрос на публикуемость привел к появлению ряда недобросовестных компаний, предлагающих как посреднические, так и собственно издательские услуги, научное качество которых вызывает сомнения.**

Наряду с авторитетными журналами открытого доступа (PLoS, BioMed Central), отработавшими успешную бизнес-модель, появилась масса издательств с сомнительной репутацией.

Список журналов-«хищников» с 2012 г. ведет американский библиотекарь Джеффри Белл из университета Колорадо.



Сайт: <http://www.scholarlyoa.com>

В настоящее время в список недобросовестных издателей входит порядка **600** издательств. Нередко издательство насчитывает в своем портфолио **200-300** журналов. Также ведется список отдельно выпускаемых журналов с сомнительным научным качеством.

Список журналов неофициальный и носит лишь рекомендательный характер для потенциальных авторов и оценивающих структур.

Сами журналы в основном соответствуют всем формальным критериям и внешне мало отличаются как от коммерческих журналов, так и от авторитетных изданий открытого доступа:

- зарегистрированы в БД ISSN;
- имеют хорошие сайты;
- присваивают doi всем публикациям (чего нет в большинстве российских журналов);
- иногда попадают в международные библиографические индексы.

Привлекательным для авторов в этих журналах являются:

- **Быстрая скорость опубликования (до 3-х месяцев с подачи рукописи);**
- **Дешевизна в сравнении с авторитетными журналами открытого доступа (типа PLoS);**
- **Высокий процент принятия рукописей, что говорит о невысоком качестве рецензирования;**
- **Заниженные требования к качеству английского языка.**

Основными авторами, по опыту наших организаций, становятся:

- аспиранты;
- слабые научные группы;
- авторы, которым необходимо очень быстро опубликовать результаты для какого-либо отчета;
- авторы с недостаточным знанием английского языка и плохо ориентирующиеся в международных журналах в своей области.

В большинстве случаев авторы не обманываются насчет невысокого качества журналов и обе стороны, в итоге, оказываются во взаимной выгоде.

Появление таких журналов в первую очередь обусловлено превышающим предложением на рынке журналов спросом.

Отличительные признаки журналов с сомнительной репутацией:

- в редколлегии указывается издательство, а не группа лиц;
- рецензентами назначаются исключительно указанные самим автором лица. При этом автор может сам завести учетную запись несуществующего рецензента и прореферировать впоследствии свою собственную рукопись;
- дезинформация об индексирующих журнал системах;
- использование собственных необщепризнанных метрик;

Отличительные признаки журналов с сомнительной репутацией:

- несоответствие указанной в заглавии географической локации реальному месту издания журнала;
- слишком общее название журнала (например, Engineering);
- слишком ранний возраст журнала (том 1-й, 2-й).

Публикации в сомнительных журналах открытого доступа решают проблемы лишь незначительной части авторов.

По крупным грантовым проектам и в заявках, и в отчетах требуются публикации, проиндексированные в международных БД.

В этом случае спрос на публикации также превышает предложение, отчего появляются фирмы-посредники, способствующие продвижению публикаций в международные журналы.

СТАТЬИ СКОПУС
МЕЖДУНАРОДНЫЕ
ЖУРНАЛЫ ВАК
ДИССЕРТАЦИОННЫЙ
КОНСАЛТИНГ
8(495)626-22-28
ZAKAZ-NEW@YANDEX.RU
М. МАРЬСИСТСКАЯ, 5 МИН.

Публикации научной статьи в журналах
Европы, России, Украины, СНГ



ВАК Украины и России, Беларуси,
Web of Science, Scopus,
Web of Knowledge, Astrophysics,
PubMed, Mathematics,
Chemical Abstracts, Springer,
Agris, GeoRef.

**Хотите опубликовать статью
без лишних движений и
головной боли?**

Мы все гарантированно делаем за Вас:

- подбираем журнал согласно сроков и тематики;
- оформляем по требованиям;
- подаем в выбранный журнал;
- контролируем;
- вносим все замечания рецензентов;
- пересылаем Вам журнал.

От Вас только статья!

Подать статью



ОСНОВНЫЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ФИРМ-ПОСРЕДНИКОВ:

- продажа авторства в чужих публикациях, проходящих последние стадии рецензирования;
- написание обзорных статей;
- перевод старых публикаций на английский язык, библиографические метаданные которых не индексируются международными системами, без внесения в них каких-либо изменений;
- продажа места для публикации в журнале с гарантией ее опубликования.

Определенную роль в распространении таких услуг в России играет

- непродуманная политика оценки результатов ученых,**
- погоня за числом российских публикаций в WoS (2,44%),**
- переоценка библиометрических подходов в ущерб более дорогой экспертной оценке.**

Жесткие условия грантовых агентств не учитывают специфику издательского дела:

- Процесс прохождения рукописи в международный журнал может занимать до года, а в российских журналах – до двух лет.
- По полученным в 2014 г. грантам (например, РФФИ, Минобрнауки) авторы обязаны опубликовать несколько работ уже до конца года, притом что все они должны быть отражены в Web of Science.
- По условиям гранта не принимаются статьи «в печати», выпущенные онлайн, которые могут быть сформированы в номер лишь через несколько месяцев.

Кроме явно обманных действий авторы в ответ прибегают к более безобидным действиям, которые, однако, также сомнительны с точки зрения научной этики:

- разделение статьи на несколько частей, с тем чтобы увеличить результирующее число;
- обращение к жанру заметок, кратких сообщений, дискуссий, писем вместо написания полноценных статей или обзоров;
- повторное опубликование с переводом на английский язык работ из источников, не попавших в индексирующие системы: журналов регионального уровня, трудов и др.

Вынуждены приспособляться к новым условиям и авторы качественных исследований. Чтобы успеть к оговоренным в грантах срокам, авторы вынуждены тратить значительные средства из грантов на публикацию в дорогих журналах открытого доступа, поскольку скорость опубликования в них намного выше, чем в коммерческих журналах.

Цена публикации в журналах PLoS может достигать до \$3000.

Таким образом, выделенные на научные исследования средства в значительной мере уходят на оплату публикаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Наблюдается размывание и трансформация основополагающих систем в распространении результатов научной деятельности и ее оценке.

С одной стороны, стремление ученых к быстрому опубликованию своих трудов приводит к открытию журналов открытого доступа, созданию электронных архивов, поиску замены традиционного рецензирования.

С другой стороны, не до конца продуманная политика оценки научных результатов приводит к созданию теневых услуг, снижению качества публикуемых материалов и разрушению сложной системы оценки уже с внешней стороны.

Спасибо за внимание!

Мазов Николай Алексеевич,

зав. ИБЦ ИНГГ СО РАН

Гуреев Вадим Николаевич,

ведущий библиограф ИНГГ СО РАН

E-mail:

MazovNA@ipgg.sbras.ru

GureyevVN@ipgg.sbras.ru

Тел.: +7(383)333-22-16